

Results of the Survey of UNIST Faculty Members

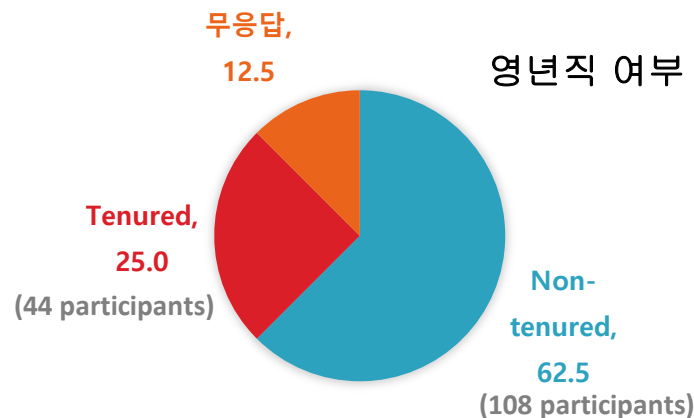
2018. 5. 10

정윤희, UNIST School of Business Administration

An Overview of the Survey

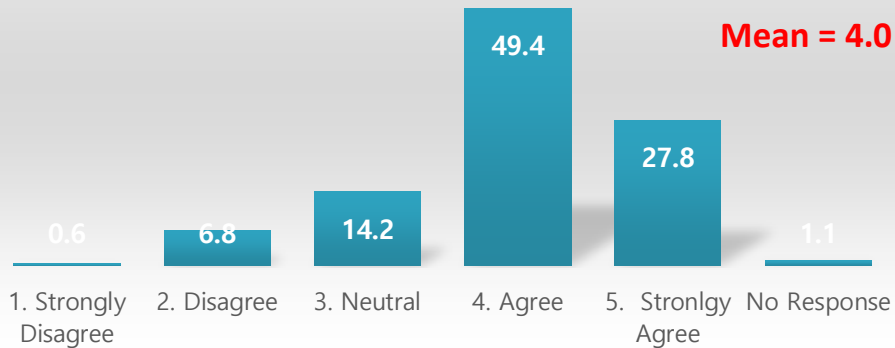
- ❖ The objective of survey: Investigating faculty members' understandings of UNIST
- ❖ Period: April 16 to 26
- ❖ Participants: 176 of 260 (67.7%)

	경영학부 (Business Administration)	자연과학부 (Natural Sci.)	디자인 및 인간공학부 (Design and Human Eng.)	신소재공학부 (Materials Science and Eng.)	기초과정부 (General Studies)	도시환경공학부 (Urban and Environmental Eng.)	에너지 및 화학공학부 (Energy and Chemical Eng.)	생명과학부 (Life Sci.)	전기전자컴퓨터공학부 (Electrical and Computer Eng.)	기계항공 및 원자력공학부 (Mechanical, Aerospace and Nuclear Eng.)	경영공학부 (Management Eng.)	연구지원본부 (Research Support)	무응답 (No response)	Total
가입대상(# of potential members)	16	47	14	19	16	19	31	32	29	27	4	3		260
설문참여(# of survey participants)	9	32	8	11	12	10	23	22	10	15	3	0	21	176
학부별 응답률 (Response rate by school)	56.3	68.1	57.1	57.9	75.0	52.6	74.2	68.8	34.5	55.6	75.0	0.0		67.7

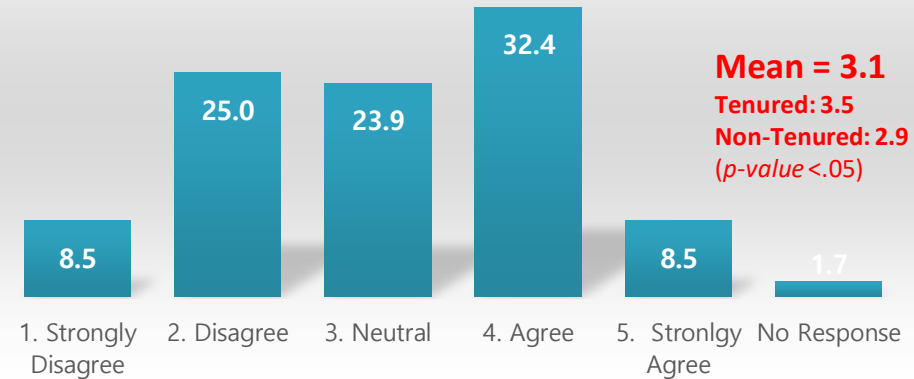


- ❖ **VISION: World Leading University to Advance Science and Technology for the Prosperity of Humankind**
- ❖ **GOALS: To be Ranked within the Top 10 Science and Technology University by 2030**
- ❖ **STRATEGIES: Creativity, Interdisciplinary Education, Globalization, and Research-Intensive**

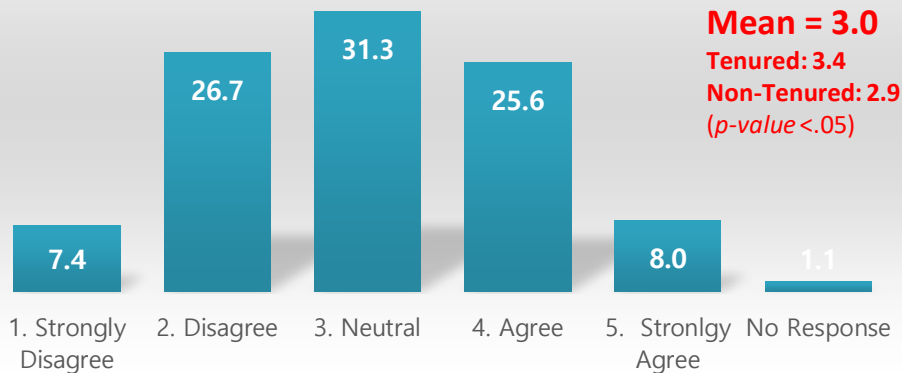
유니스트의 비전에 대해 공감하고 있다
(I agree with UNIST's vision)



유니스트의 목표에 대해 공감하고 있다
(I agree with UNIST's goals)

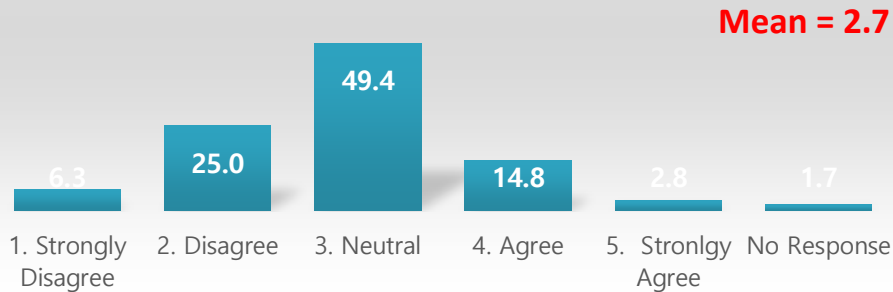


유니스트의 전략에 대해 공감하고 있다
(I agree with UNIST's strategies)

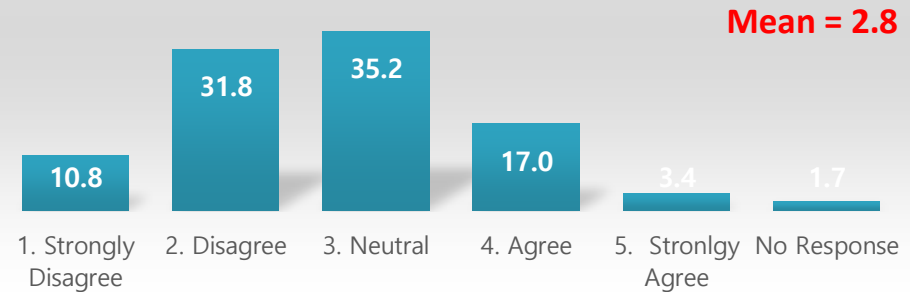


- ❖ **VISION: World Leading University to Advance Science and Technology for the Prosperity of Humankind**
- ❖ **GOALS: To be Ranked within the Top 10 Science and Technology University by 2030**
- ❖ **STRATEGIES: Creativity, Interdisciplinary Education, Globalization, and Research-Intensive**

현재 각 학부의 발전계획이 유니스트의 비전/전략과
 충돌하지 않는다(The decisions made by the
 university administration are in line with UNIST's
 vision, goals, and strategies)



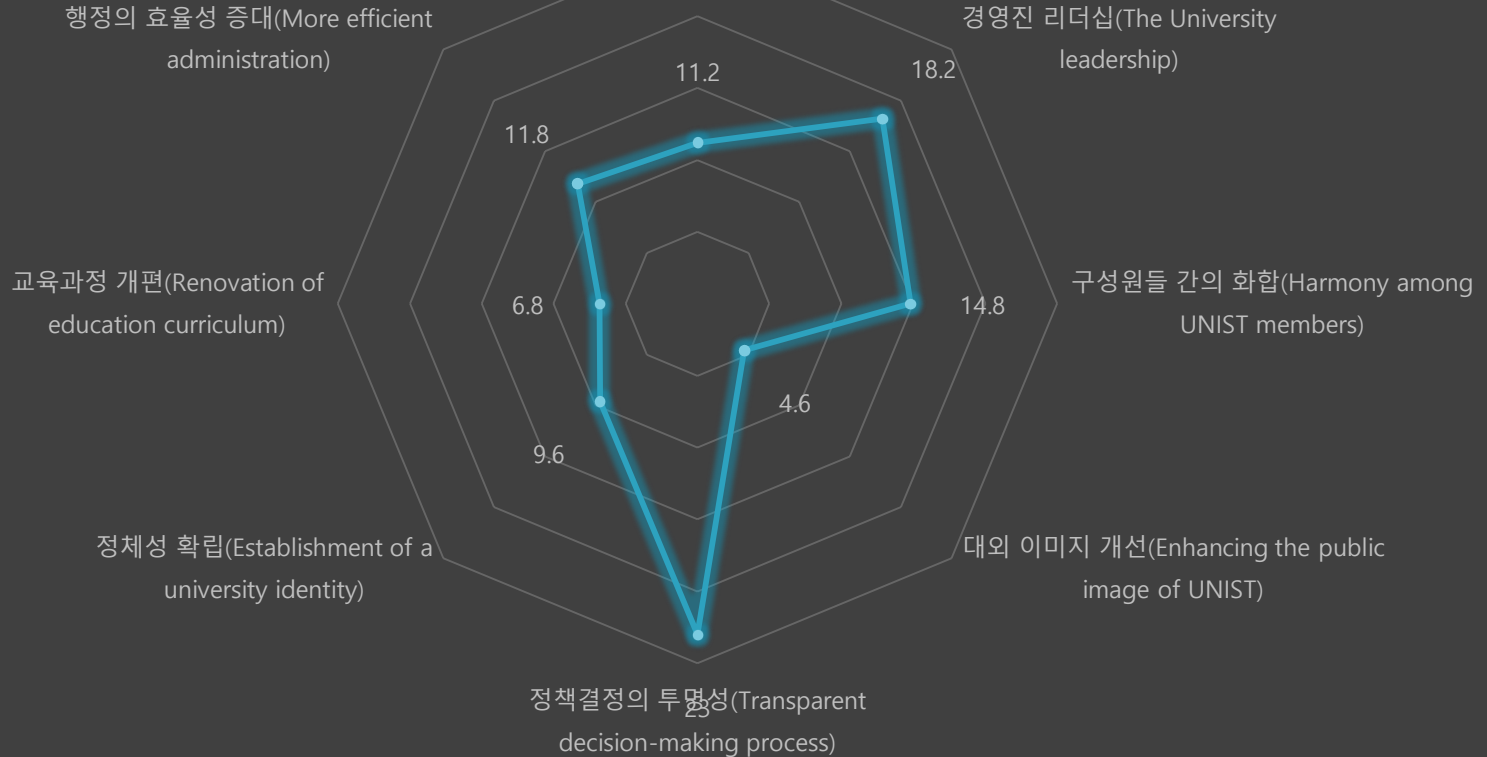
현재 학교 본부의 정책결정 방향은 비전/전략과
 일치한다(The future plans prepared by each School
 are in line with UNIST's vision, goals, and
 strategies)



Important Issues to Achieve UNIST's Vision

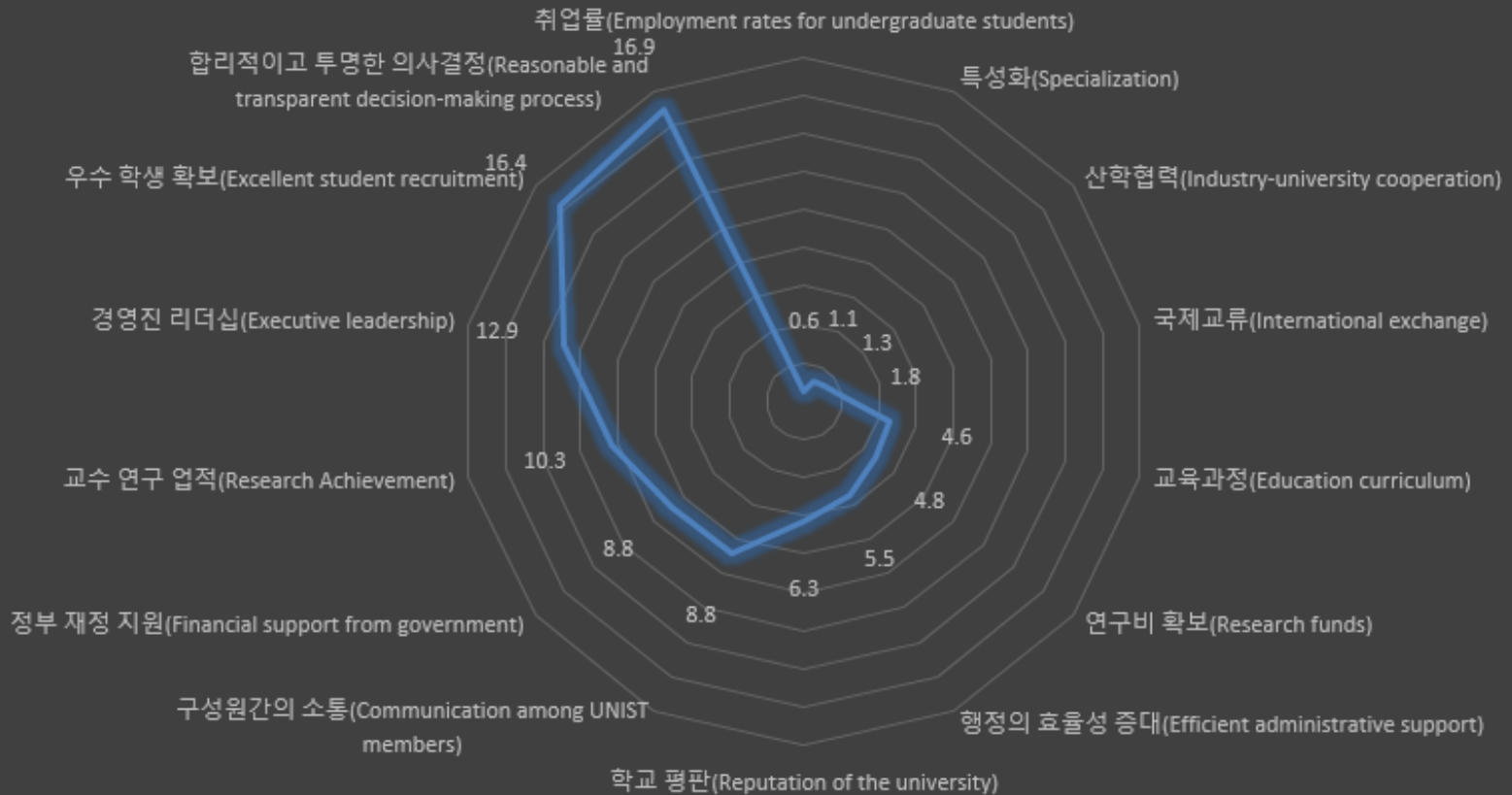
현재 유니스트의 비전 달성을 위해 가장 필요한 변화

비전과 전략의 변화(Changes in the vision, goals, and strategies)



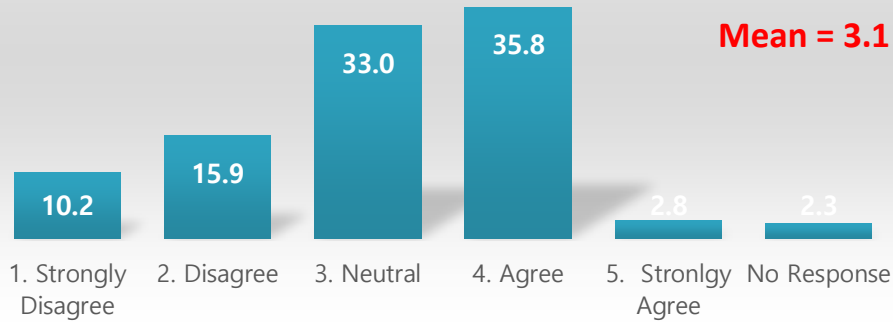
Important Changes for the Development of UNIST

현재 유니스트의 발전을 위해서 중요하게 고려되어야 할 사항

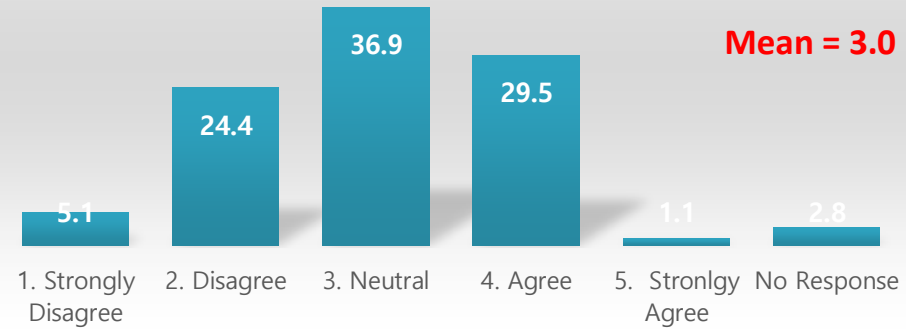


Administrative Services in Education

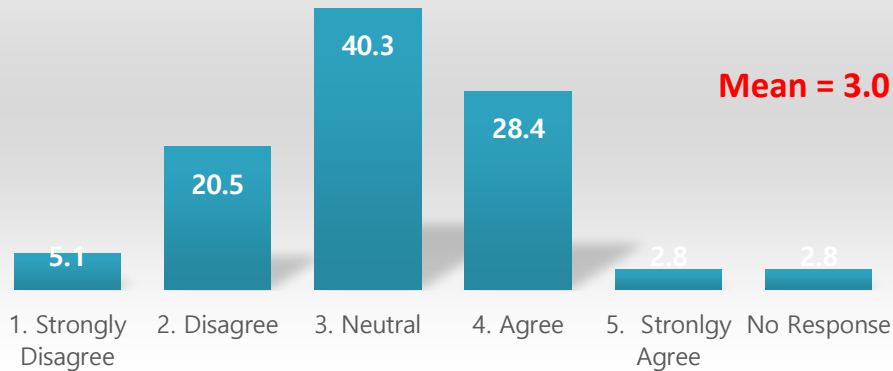
현재의 학사조직 방식인 학부제 중심의 운영은 합리적이고 적절하다 (The present university system based on schools is appropriate)



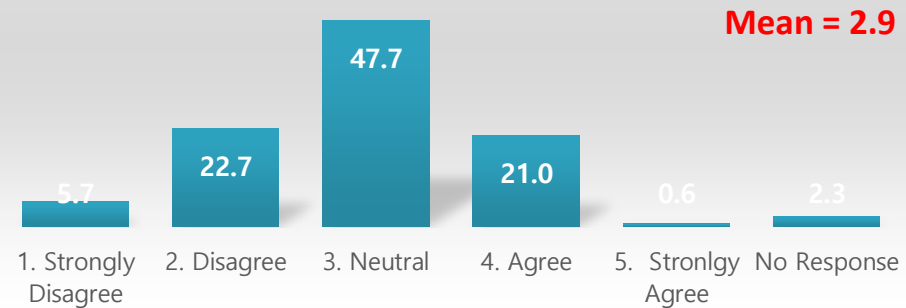
유니스트 학부/전공의 커리큘럼은 적절하게 운영되고 있다(Undergraduate curriculum is properly run for good education)



유니스트의 학부교육 수준은 상당히 우수하다 (UNIST has excellent undergraduate programs)

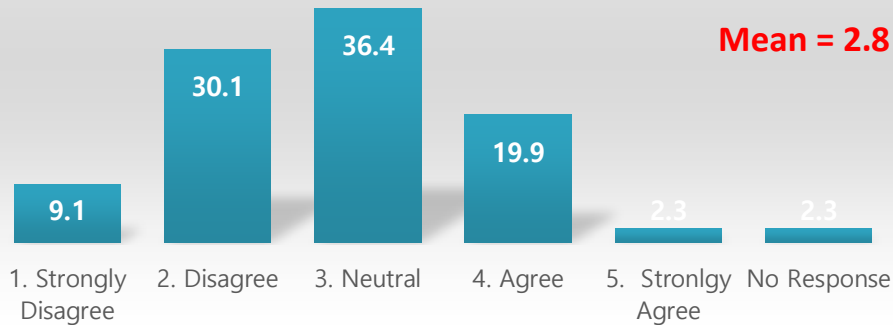


유니스트의 대학원 조직 및 교육 시스템은 합리적으로 잘 구성되어 있다(Graduate school system is well-organized)

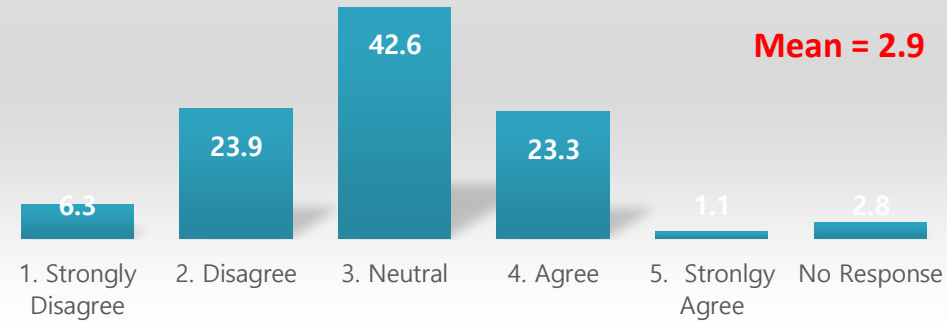


Administrative Services in Education

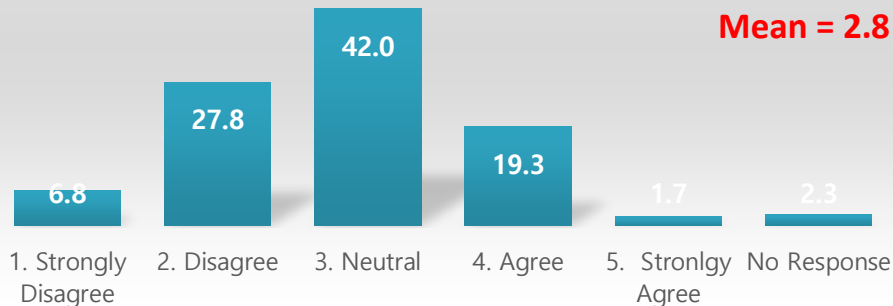
강의 조교 등 학교의 교육 관련 지원은 적절하게 이루어지고 있다(UNIST provides sufficient support for education (e.g., teaching assistants))



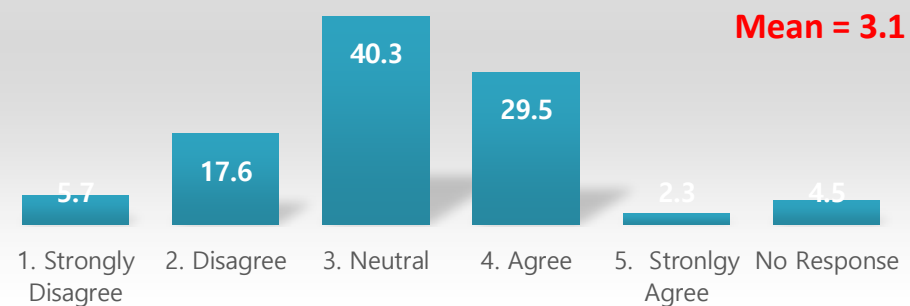
실험/실습 교육에 대한 학교의 지원은 적절하게 이루어지고 있다(UNIST provides the adequate support for students to conduct experiments)



학교의 교육 관련 예산은 효율적으로 그리고 투명하게 운영되고 있다(Education-related funds are being managed efficiently)



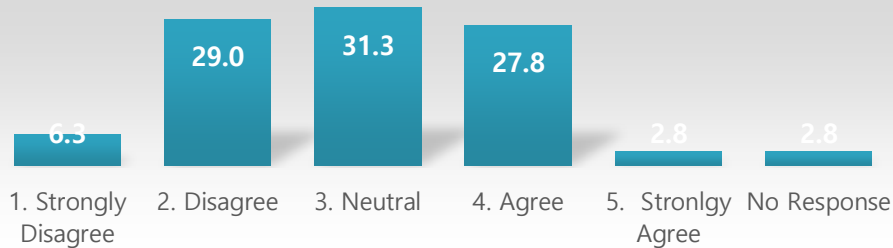
교육과 관련된 행정서비스는 만족스럽다 (Administrative services related to education are satisfactory)



Administrative Services in Research

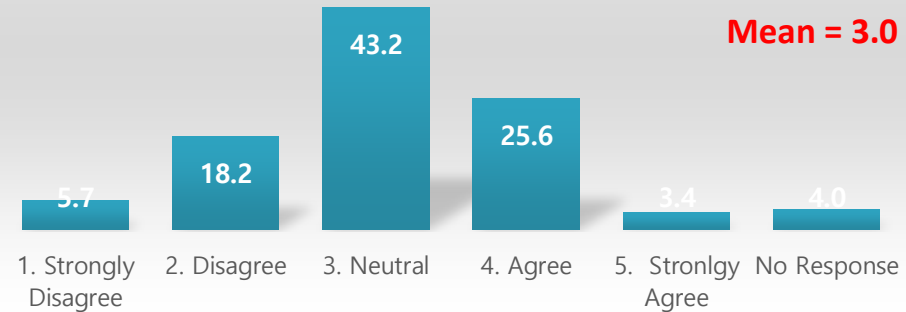
학교는 교수들의 창의적인 연구를 위한 적절한 지원과 환경을 제공하고 있다(UNIST provides sufficient support and a good environment for research)

Mean = 2.9



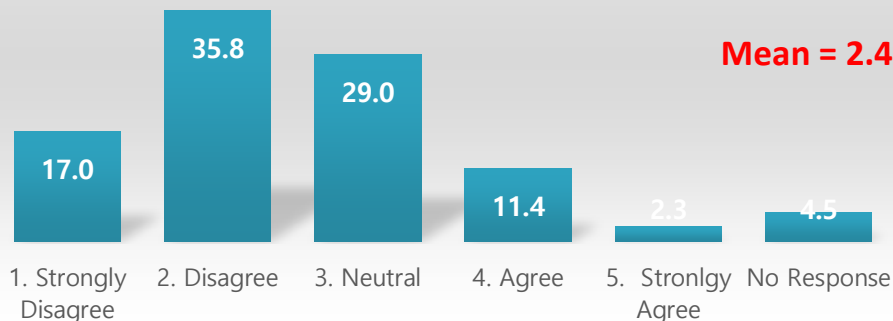
학교는 교수들간의 융합/공동 연구를 적절하게 지원하고 있다(UNIST provides sufficient support for collaborative research)

Mean = 3.0



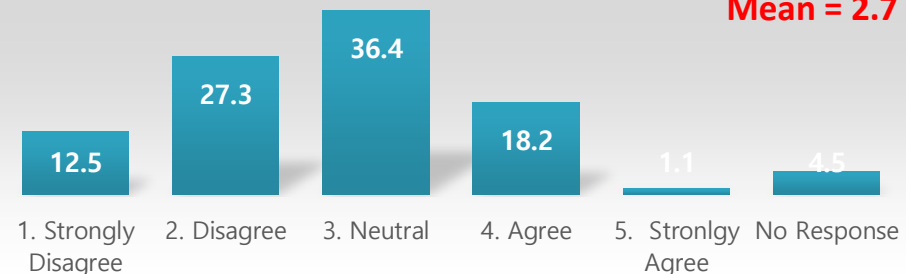
학교의 중점 연구 분야에 대한 선정은 합리적으로 결정되고 있다(The support for strategically focused research areas are adequate)

Mean = 2.4



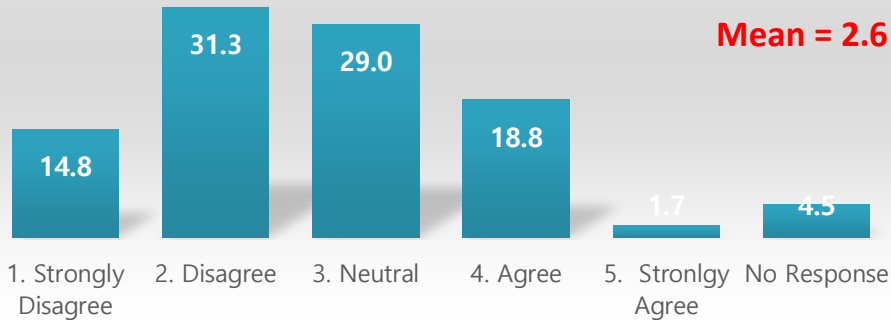
학교의 중점 연구 분야에 대한 지원 정책은 적절하게 운영되고 있다(The decision to select the areas for strategically focused research of the university is reasonably made)

Mean = 2.7

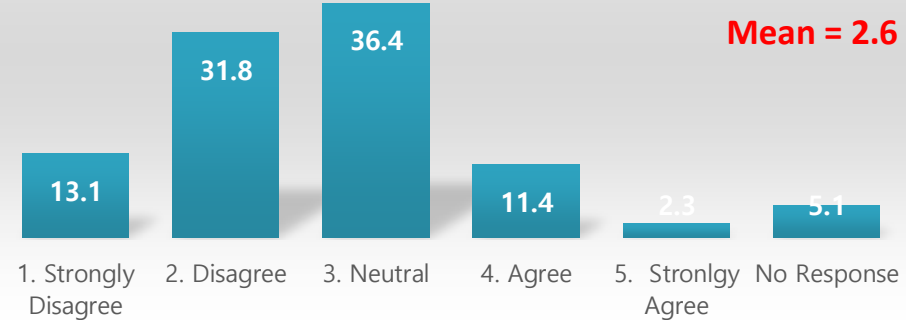


Administrative Services in Research

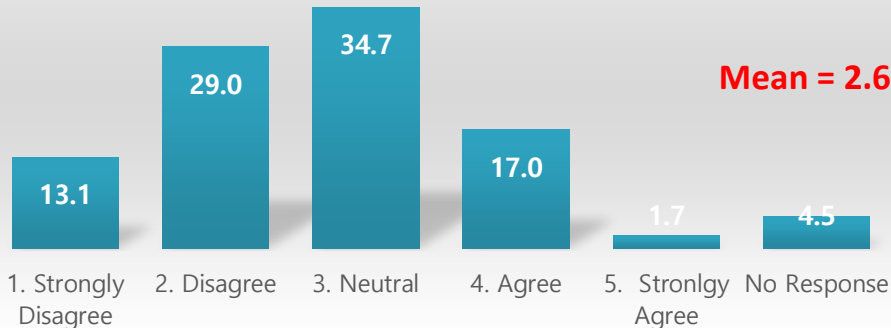
교내 연구과제에 대한 지원은 투명하고 적절하게 운영되고 있다
(Internal funding is managed properly)



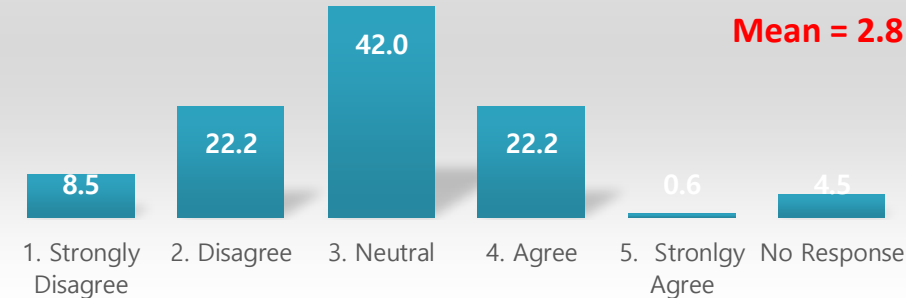
교외연구비 수주로 구성된 간접비는 적절하게 운영되고 있다
(Overhead cost of each research funding is properly managed)



학교의 연구 관련 예산은 효율적으로 그리고 투명하게 운영되고 있다
(UNIST budget for research is managed with efficiency and transparency)



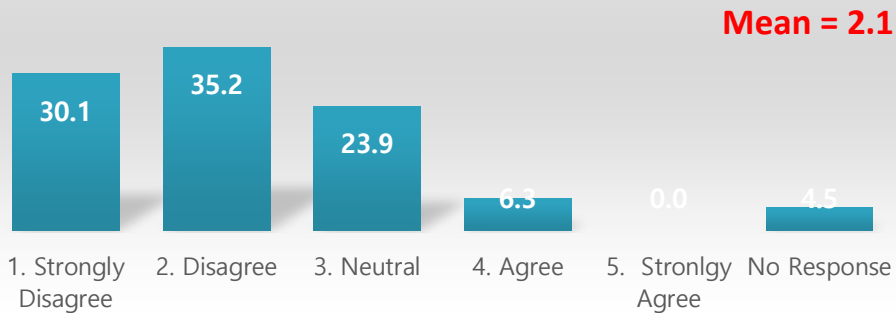
연구와 관련된 행정서비스는 만족스럽다
(Administrative services related to research are satisfactory)



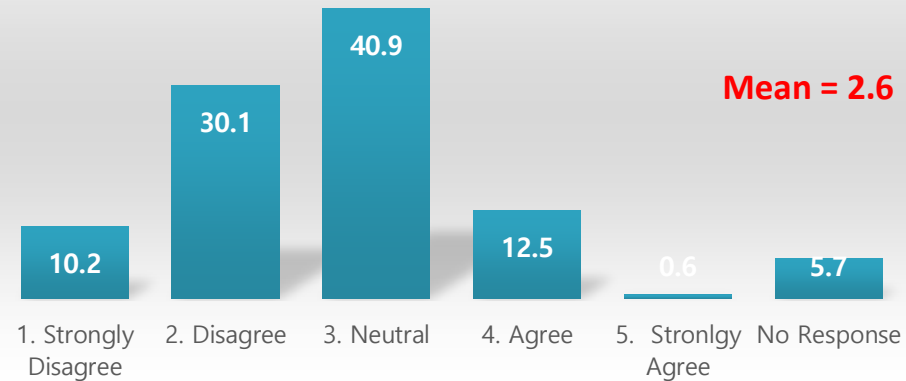
Administrative Services

학교의 의사결정 권한은 부서별 혹은 학부별로 적절하게 위임되어 있다

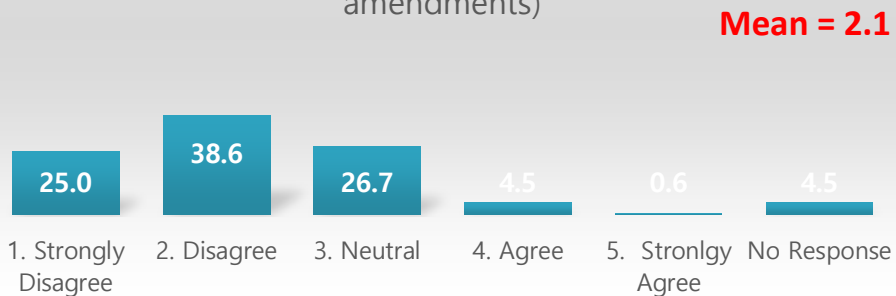
(Each department has authority to make important decisions)



학교의 행정 예산은 투명하게 운용되고 있다
(Administrative budget is managed transparently)

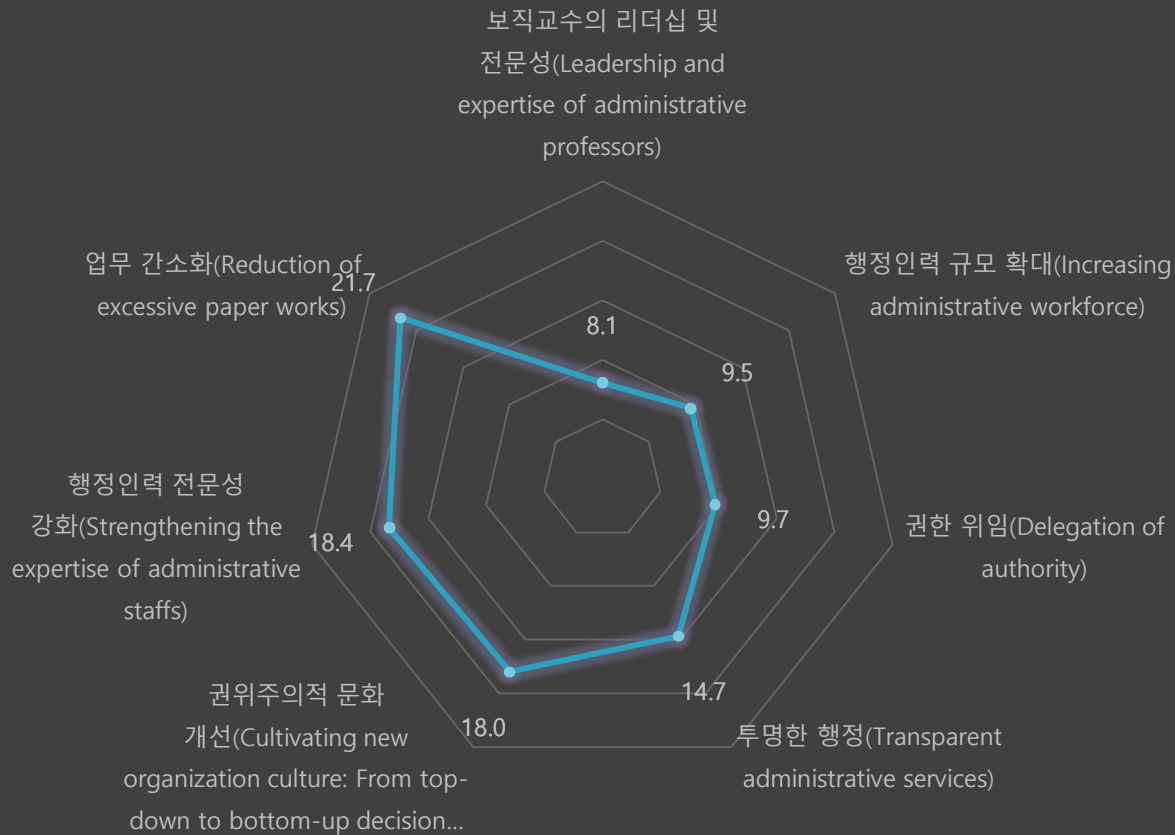


학교 행정규칙에 대한 결정과 개정 과정은 구성원들의 의견이 적절히 반영되고 있다 (UNIST members' opinions are reflected in the decisions regarding administrative rules and subsequent amendments)



Actions for Improving Administrative Services

학교 행정의 개선을 위해 필요한 것



Actions for Improving Administrative Services

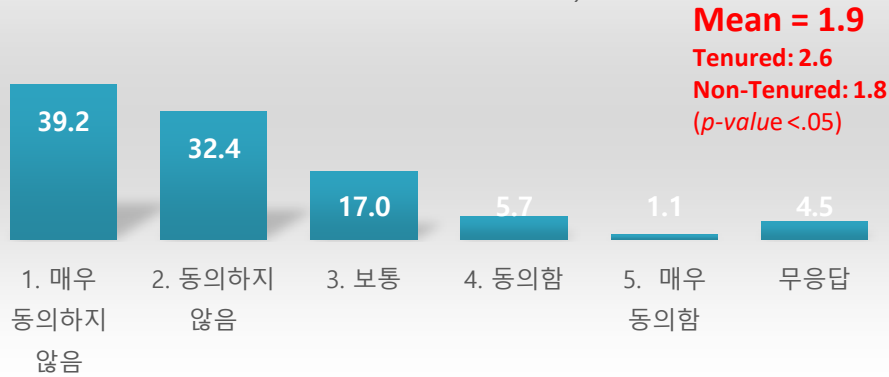
❖ Other opinions

- ✓ 새롭게 도입된 검수제도로 인해 연구이외의 업무가 늘어나게 되었습니다.
- ✓ 행정 인력의 전문성 (연구 관리에 있어 모호한 부분을 해소해주는 인력이 필요하나 대부분 교수 직접 해결해야 함.)
- ✓ 교수님들의 자율성 보장
- ✓ **보직 순환을 너무 자주 하는 것 같음.**
- ✓ 행정인력의 전문성 보장, 최초 임용시 전문성 유지를 위한 업무 배치, **뽕뽕이식 업무 분배** 배제
- ✓ 행정인력 순환보직 중지
- ✓ 행정인력의 부족이 심각하다. 정부는 정규직 채용을 장려하지만 대부분의 정부과제는 정규직이 아닌 비정규직 행정원조차도 규정 내에서 뽕뽕하도록 허용하지 않는 모순이 있다.
- ✓ 재료비 구매과정 간소화.
- ✓ **무조건 안된다는 반응은 개선**되어야 하며, 동일 사항에 대하여 어떤 학부는 허가되고, 어떤 학부는 불허하는 이상한 현상들이 사라져야 함.
- ✓ 행정 부서, 부서원 간의 소통과 업무의 일원화와 연속성을 강화
- ✓ 간접비 지원으로 연구전담 행정직원 채용 필요!
- ✓ 지나치게 감시적인 연구비 관리
- ✓ 구매 관련 일방적인 규칙 적용 지양. 항목별 좀 더 세밀한 규칙 제정 필요함
- ✓ 교원평가 개선
- ✓ 연구비를 전문적으로 관리해주는 직원이 있으면 좋겠습니다. 간접비를 더 떼더라도 지원받는 것이 좋습니다.
- ✓ 행정을 위한 행정에서 연구자 중심의 행정으로 전환이 필요함
- ✓ 바뀌는 사항이 있으면 충분히 시간을 두고 공지하고 의견 수렴 기간을 가졌으면 좋겠음.
- ✓ **교수5~7인당 연구지원 행정인력 1명 정규직 배치**
- ✓ 교수 및 학생들의 쉽고 빠른 연구비 영수증 처리 플랫폼 지원.
- ✓ 지나친페이퍼웍의축소
- ✓ 연구관리팀, 안전팀 등의 인력 대폭 충원 / 특히 안전팀이 해야할 부분을 교수와 연구원들에게 위임하여 연구 부담이 매우 커지고 있음
- ✓ English speaking support for research funding related issues
- ✓ Reduced paperwork related with safety/locking doors, etc.

Promotion, Tenure, Yearly Evaluation

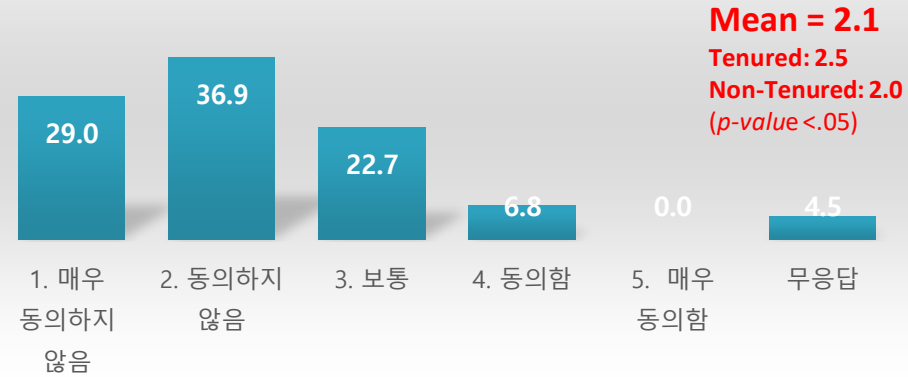
교원 승진/테뉴어 심사 기준은 명확하다

(The standards for tenure/promotion evaluation standards are clear)



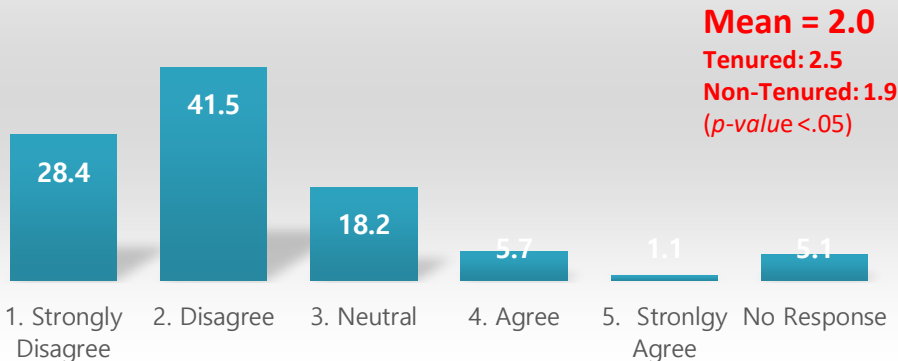
교원 승진/테뉴어 심사는 합리적이다

(The procedure for tenure/promotion evaluation is reasonable)



교원 승진/테뉴어 심사 절차와 과정이 투명하다

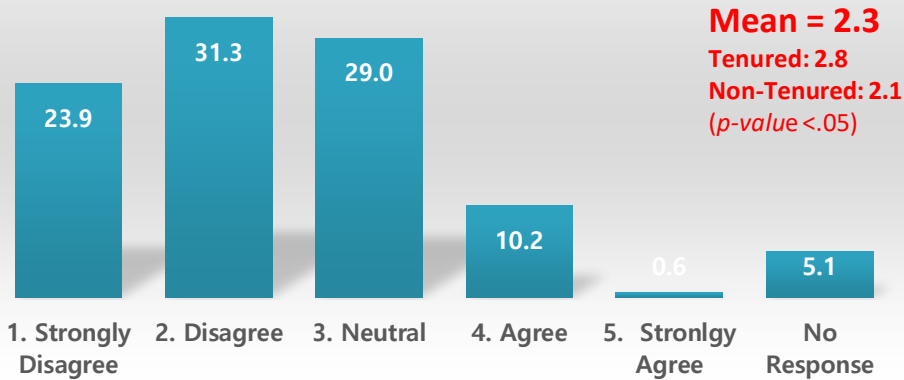
(The procedure for tenure/promotion evaluation is transparent)



Promotion, Tenure, Yearly Evaluation

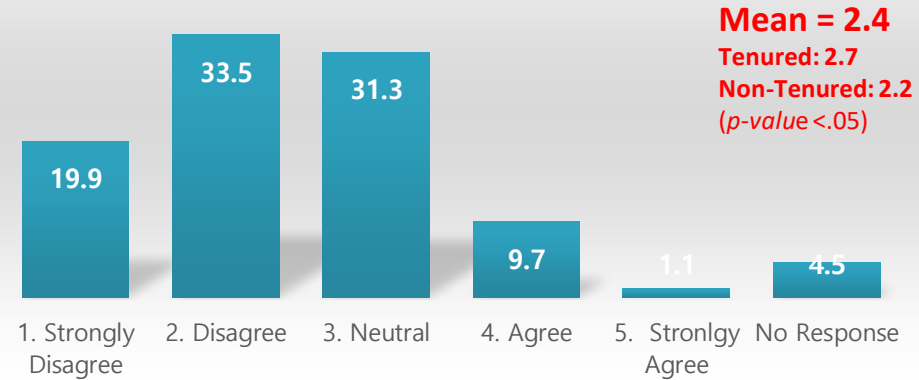
교원 업적평가 기준은 명확하다

(The standards for yearly evaluation are clear)

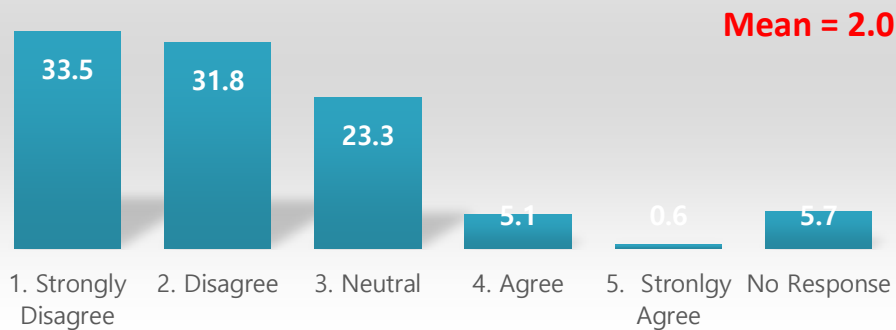


교원 업적평가 절차와 과정이 투명하다

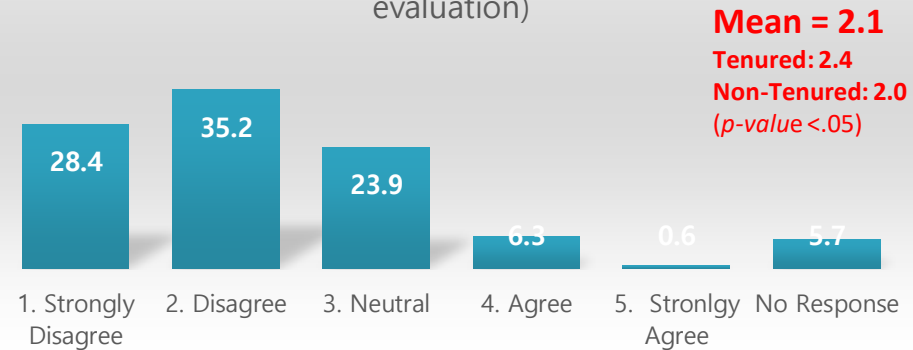
(The procedure for yearly evaluation is transparent)



교원인사 결과에 대한 피드백/설명을 충분히 받고 있다
 (I am receiving enough feedbacks/explanations for my promotion/tenure/yearly evaluation)

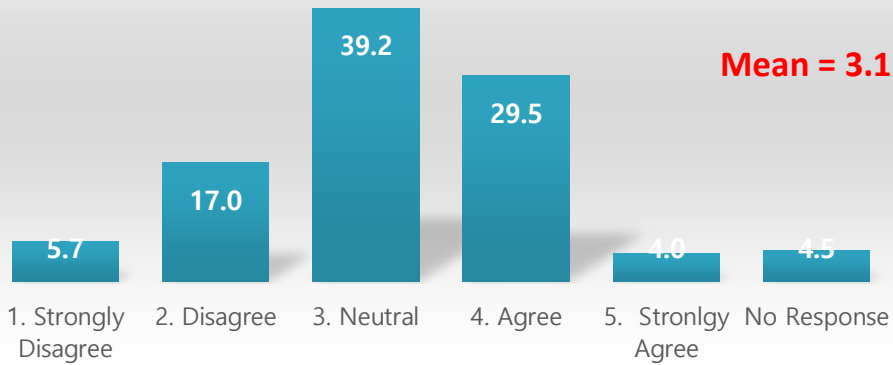


교원인사 결과에 대한 이견을 전달할 수 있는 방법이 있다
 (There is a channel by which I can appeal the decision regarding my promotion/tenure/yearly evaluation)

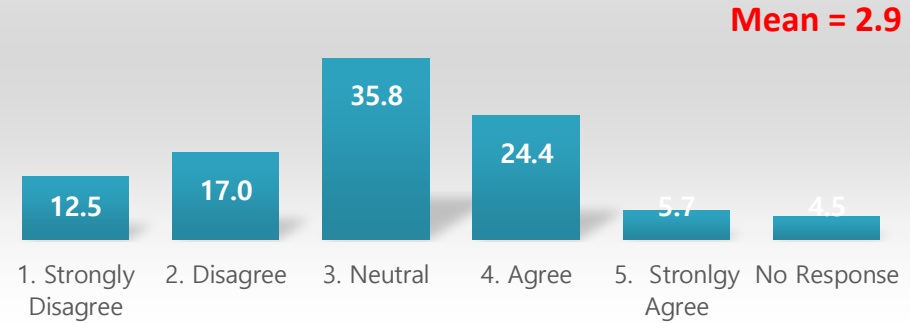


Faculty Welfare, Sabbatical System

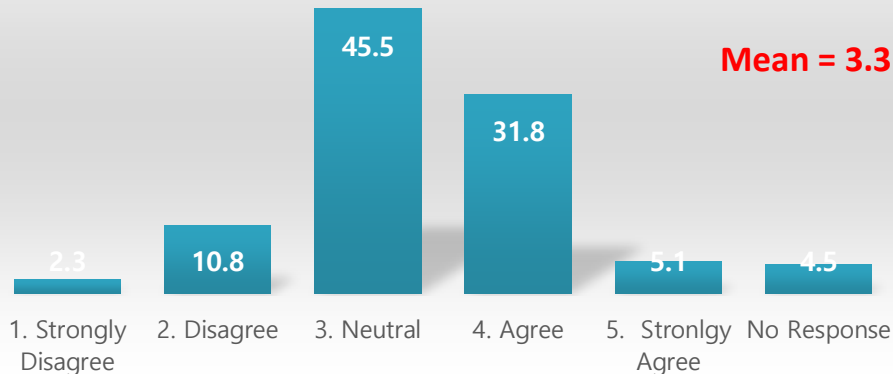
나는 학교의 교원 복지 지원에 만족하고 있다
(Welfare support is satisfactory)



나는 학교의 복지 시설(교원아파트, 유치원 운영, 교직원 식당, 주차, 의료 시설 등)에 만족하고 있다
(Benefits (such as apartment, kindergarten, cafeteria, parking, health care) are satisfactory)

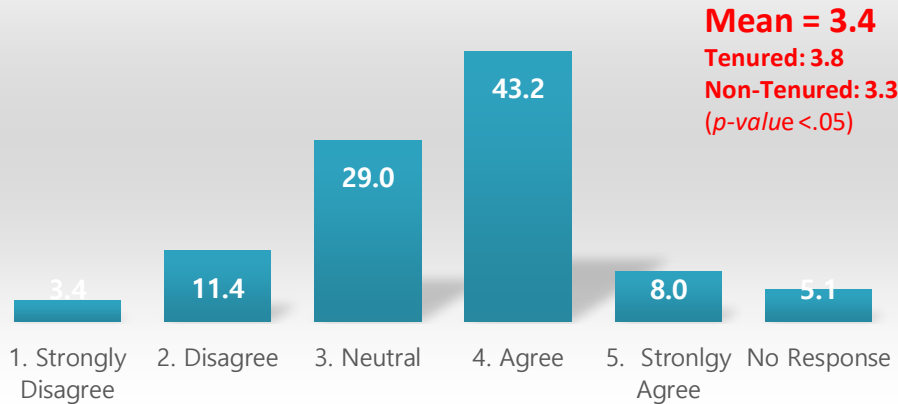


교원 연구년 제도는 적절하게 운영되고 있다
(Sabbatical system is run properly)

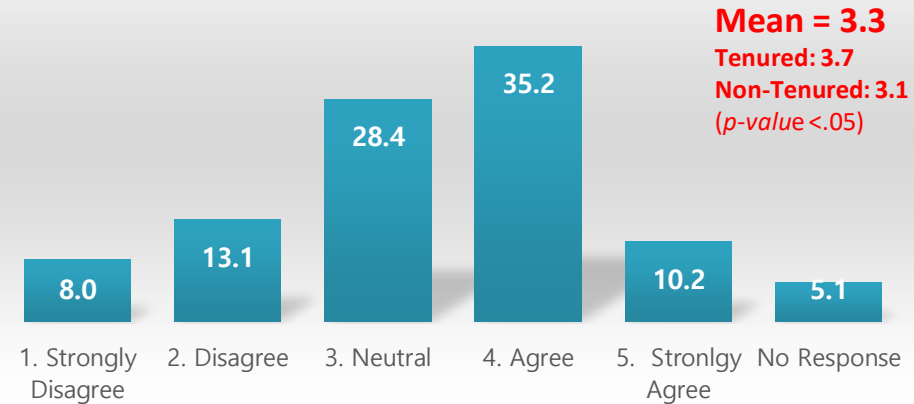


Loyalty to UNIST & Overall Satisfaction

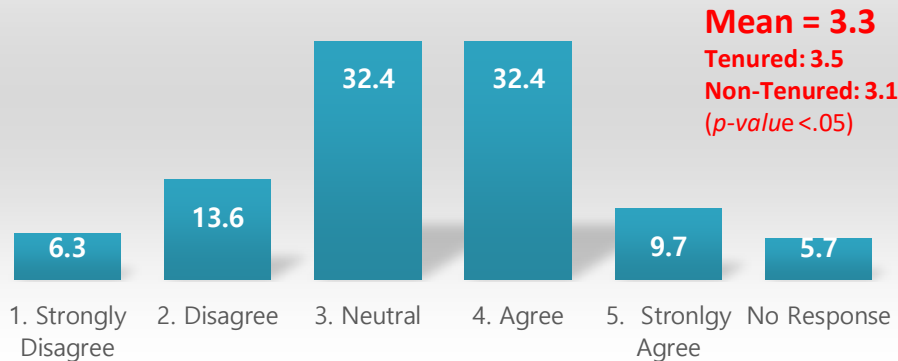
나는 유니스트의 어려움을 나의 어려움으로 느낀다
(I feel that UNIST's problem is also mine)



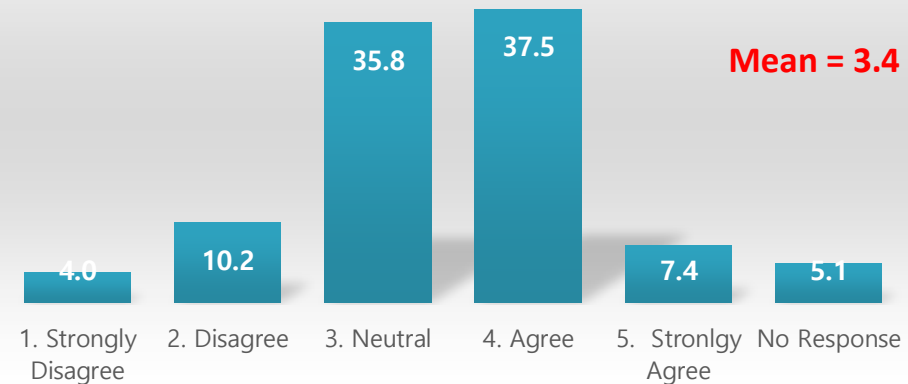
나는 유니스트에 강한 소속감을 느낀다(I am proud that I am a member of UNIST community)



나는 유니스트에서 연구 및 교육을 하는 것이 행복하다(I am happy about doing my research and teaching at UNIST)



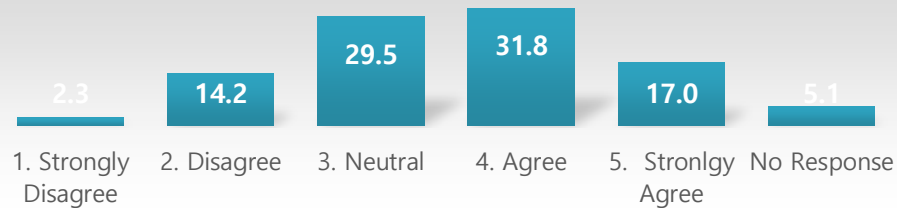
전체적으로 나는 유니스트라는 직장에 만족한다
(I am satisfied with my job at UNIST)



Loyalty to UNIST & Overall Satisfaction

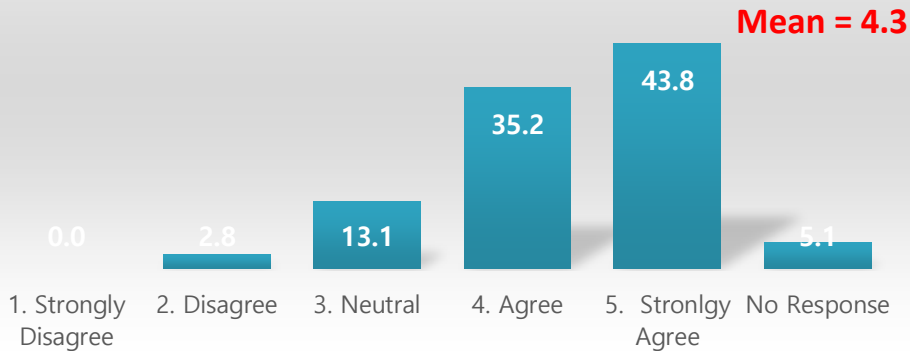
나는 좋은 연구/교육 환경에서 일할 기회가 있다면,
별다른 망설임 없이 유니스트를 떠날 수도 있다
(I may leave UNIST without hesitation if a more
suitable research/educational environment is
provided elsewhere)

Mean = 3.5

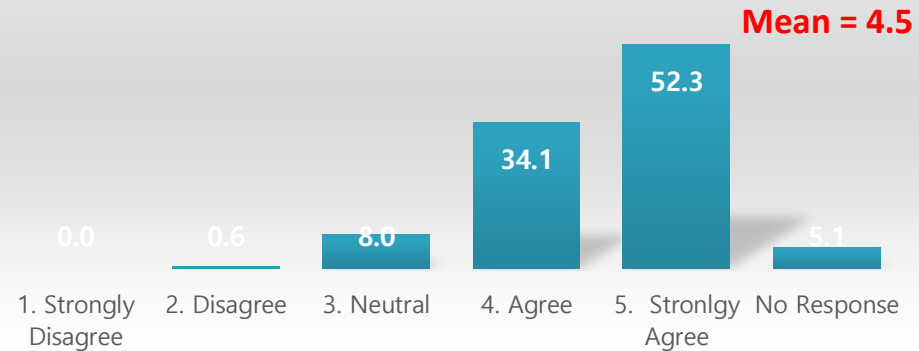


Participation in the UNIST Presidential Election Process

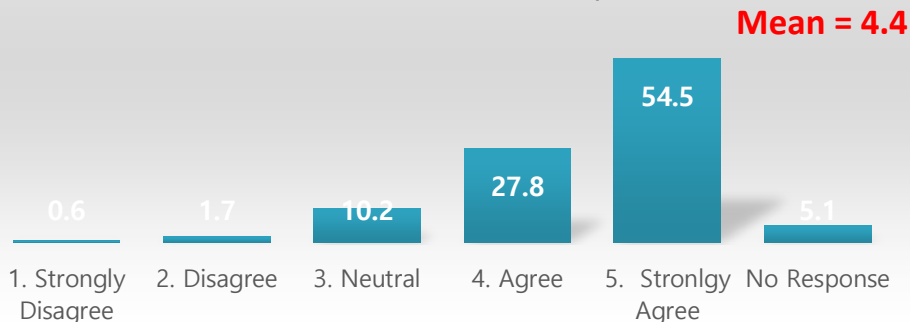
유니스트의 발전을 위하여 교직원들이 총장을 평가할 필요가 있다(The president should be evaluated by professors and staff members)



총장 선출시 교원의 의견이 반영되는 것이 필요하다(The opinions from professors should be reflected in the election process of the UNIST president)



총장 및 대학본부의 집중된 권한을 학부/학과로 분산하는 것이 필요하다(The power to make decisions for the university need to be shared with/ distributed to schools/ departments)



Participation in the UNIST Presidential Election Process

❖ Other Opinions

- ✓ 총장 직선제
- ✓ 총장후보자 선정에 교원의 의견이 반영될 수 있는 제도적 장치를 마련하는 것
- ✓ 현재 총장이 말도안되는 권위를 행사하며, 터무니없이 짝이 없는 비전과 전략으로 학교를 이끌고 있다. 특히 12조를 목표로 교수에게 연구 및 기술이전을 강요하는 것은 무식하기 짝이 없고 수치스럽다. 교수협의회가 반드시 만들어져야 한다.
- ✓ **교원들이 총장을 뽑지는 못하더라도, 교원들의 평가에 의해 2년 정도에 재신임** 하면 좋겠습니다.
- ✓ 총장후보 선출 및 1차 평가 등 이사회 결정에 앞서서 교원 및 학교 구성원 대표들이 총장선출에 대한 의사를 전달할 수 있어야 함
- ✓ 교수협의회의 의사 결정이 총장 선출에 부분적으로(%기여) 반영될 수 있는 명문화. 개인적으로 과학기술원의 총장은 과학자 출신이길 희망함.
- ✓ 인사 평가 기준이 명확히 공개 된다면 그 기준에 맞춰 스스로 준비함으로써 보다 당당하게 자신의 소리를 낼 수 있다고 생각함
- ✓ 총추위에 교수대표를 참여시키는 것이 현실적 방안이라 생각합니다
- ✓ 직선제가 좋겠지만 당장 시행이 어렵다면 **이사회**의 지지가 아니라 **교원들이 많은 지지를 받는 후보가 총장이 될 수 있는 선거 시스템**을 마련해야 합니다.
- ✓ 교수협의회의 위상이 높아져야 함. 총장후보선출 과정에 교협이나 교수의 의견이 반영될 수 있는 규정설립 필요
- ✓ 총장추천위원회에 교수들의 참여 비율을 높이고 이사회에 집중되어 있는 선발권을 분산시킨다.
- ✓ 개별교수 혹은 교수협의회에게 일정 선거권 보장
- ✓ 교수회에서 약간 명의 총장후보를 추천하는 방식
- ✓ 교내 총장추천위원회와 정부의 추천 그리고 자발적 지원 등을 통해 이사회에서 심사되는 후보자들에 대해 교내 구성원들의 투표를 통한 선호도 순위를 이사회에 전달하는 절차가 필요하다고 생각됨. 훌륭한 총장 후보자는 여러 경로를 통해 발굴될 수 있다고 생각됨. 중요한 것은 총장 선출에 구성원들의 의견이 반영되어야 한다는 것임.
- ✓ 총장 추천위원회에 교수의 의견이 반영될 수 있는 절차를 추가
- ✓ 중앙집권형 결정이 아닌, 결정권한의 분산
- ✓ 교원에 의한 총장 후보 임명권

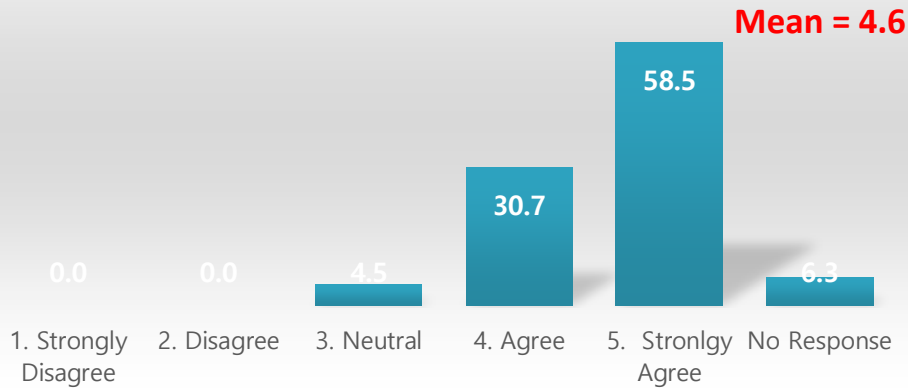
Participation in the UNIST Presidential Election Process

❖ Other Opinions

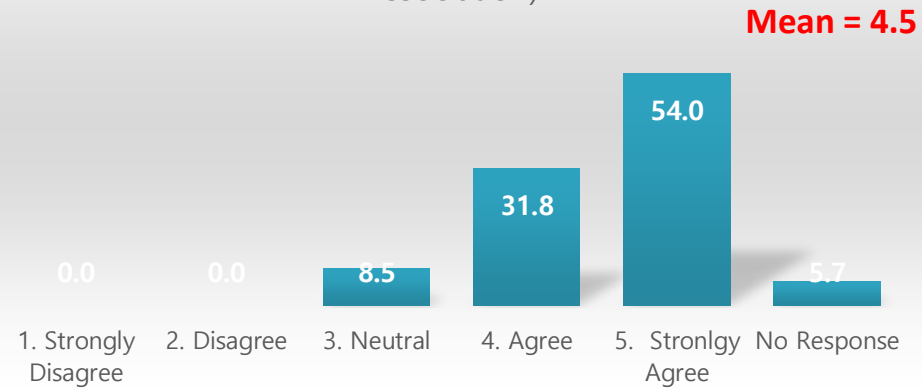
- ✓ 교원에 의한 총장 후보 임명권
- ✓ 총추위를 구성하여 추천 가능하도록 함.
- ✓ 교수협의회 추천인사 후보 반영
- ✓ 교원 전체 투표에 의해 선출된 교원 대표인들이 총장 선출에 표를 행사하여 직접 참여해야 함.
- ✓ 학부에서 건의사항을 하는 제도가 필요
- ✓ 총장 선출위에서 총장 후보자를 선정할 시 예비후보자에 대한 유니스트 구성원의 평가 요소가 일부 들어가야 한다.
- ✓ 교수대표기관에서 선출한 교수 몇 분이 총장 추천위원회에서 활동하며 교수들의 의견을 반영 할 수 있는 채널이 필요!
- ✓ 총장 리더쉽 평가 방안 마련
- ✓ 현단계에서는 없다고 본다
- ✓ 이사회 등 중요 결정 기관에 교원 대표 2~3명 참석 필요
- ✓ 직선제 투표, 총장 중간평가
- ✓ **울산과기원 이사회 정관, 학교 정관 혹은 학칙 등에 총장 선출에 있어서 교원의 의견이 제대로 반영될 수 있는 총장선출위원회 혹은 총장후보자추천위원회와 같은 총장 선출에 관한 규정 도입**
- ✓ 교수협의회와 같은 교원 조직의 참여
- ✓ 주위사람이 아닌 여러 다양한 교수들과의 주기적인 대화
- ✓ 보직자나 총장등의 업무가 조직의 봉사와 서비스임을 명시
- ✓ 교수 협의회에서 총장 재신임 투표권 확보 (취임후 2년)
- ✓ 학부에 일정부분 권한을 위임하고 신뢰를 보여야 함
- ✓ 현재 총추위에 교원이 참여할 수 없는 것으로 알고 있다. 교원이 몇 명 이상 참여할 수 있도록 법이든 정관이든 수정해야 할 것이다.
- ✓ 총추위 위원회 참여, 지원자 정보 공개
- ✓ A small number participating in a committee that provides input, and input from any faculty can be provided to this small committee
- ✓ Membership of search committees.

UNIST Faculty Association

유니스트에는 교수협회가 필요하다(The UNIST Faculty Association is needed for UNIST)



교수협회가 결성된다면 가입할 의사가 있다
(I am willing to participate in the UNIST Faculty Association)



UNIST Faculty Association

❖ Other Opinions

- ✓ 학교본부에 대한 평교수 집단의 **의사전달 창구**
- ✓ 본부의 권력 분산 (중앙집권적 권력구조로 인한 학교에 대한 소속감 결여; 상황만 되면 언제든지 학교를 떠날 수 있음.)
- ✓ 본부와 일부 경영진에 집중되어 있는 권한의 **분산과 상호 견제** 시스템 구축
- ✓ 보직자와 일반 교수간의 갑을 관계 개선 필요
- ✓ 교내 중요 사안에 대한 교원 의견의 수렴 및 전달
- ✓ 교원인사제도 본부권한 축소
- ✓ 학교의 목표 및 전략에 대한 공감대 형성
- ✓ 새로운 총장 선출에 대한 의견 수렴 및 **테뉴어 승진제도** 규정 확립.
- ✓ 테뉴어 과정을 보다 보다 투명하고, 공정하게 만드는데 기여해야 한다. 그리고 이론 중심의 분야를 보호해주는 역할을 했으면 좋겠습니다.
- ✓ 연구, 교육, 행정과 관련한 과도한 본부권한 축소
- ✓ 교원의 복지 개선. 예를 들어, 정부 연구과제의 연구수당이 타학교에 비해 적고, 산업체 과제의 교수 인건비 책정상한이 너무 낮아, 실질 소득이 낮음
- ✓ 학교의 지속적인 발전을 위한 방향과 전략 제시. 학교에서 이루어지는 모든 일들에 대한 투명성 확보와 강화.
- ✓ **의사결정의 투명성**
- ✓ (1) 본부와와의 소통의 채널 및 교원으로서 (2) 지역사회와 학교의 위상을 높이는 협의회가 되었으면 좋겠다
- ✓ 근로자로서의 교원의 복지와 평가 등에 대한 의견 수렴 및 대학본부와의 조율
- ✓ 교수인권 보호
- ✓ 비영년직 교수들의 권리 및 목소리 대변
- ✓ 교원 개개인의 소속과 정견을 초월한 상호이해와 존중의 학풍 수립
- ✓ 학교 의사 결정 과정에 교원들의 의견 반영, 총장 선출 방식 개선, 교원 심사 시스템 개선, 복지 향상
- ✓ 승진/테뉴어 기준 정상화(전체 교수들의 의견 반영 필요), **총장선출에 대한 의견 반영**
- ✓ 본부와 교수들간의 소통.
- ✓ 교원 입장에서 학교, 연구, 교육 발전방향 의견 수렴
- ✓ 학과별 특성을 고려해달라는 요청에 대해 논의

UNIST Faculty Association

❖ Other Opinions

- ✓ 본부중심의 많은 제도를 학부 중심으로 재편하는데 힘을 써야 할 것으로 생각되며, 기본적으로 연구말고도 교육 및 봉사와 같은 교수가 하여야 할 일들에 대한 목소리를 더욱 더 높이는데 기여를 하여야 한다고 보여집니다.
- ✓ 교원 인사 관련 명확한 제도 확립 요구
- ✓ 승진 및 테뉴어 심사 기준 확정
- ✓ 교직원 인사_평가의 합리성
- ✓ 학부의 독립성 쟁취
- ✓ 학부 커리큘럼 재편/ 정년직 심사 기준 명확화
- ✓ 학교 행정 및 기타 결정권한이 있어야함.
- ✓ 교원의 의사를 자유롭게 전달할 수 있는 창구의 역할
- ✓ 본부 견제
- ✓ 교수들의 화합
- ✓ 교수의견 대변
- ✓ 교원 평가의 공정성, 투명성 확보
- ✓ 학내 투명성 강화와 권력 분산 도모
- ✓ 교수의 권리를 보장 할 수 있는 제도 마련, 학교측의 결정에 이의를 제기 할 수 있는 권한 확보
- ✓ 보직임명시 당사자의 의견없이 일방적 임명은 보직에 대한 의욕과 전문성을 떨어뜨리는 요소임. 당사자의 의견이 가장 중요하고 절충하는 절차 필요함.
- ✓ 총장 추천위에 대표 파견
- ✓ 의견 수렴과 의사소통. 학교 발전에 동참 유도
- ✓ 교원 승진 기준 변화에 의한 학교 이탈 방지
- ✓ 본부의 일방적인 의사결정을 견제할 수 있는 교원의 힘을 확보해야한다고 생각함.
- ✓ 교원간의 소통을 활발히 하여 유니스트 발전 방향/방법에 대한 공감대를 형성.
- ✓ 합리적인 의사결정과정의 확립
- ✓ 교원 업적평가 객관성, 명확성, 투명성 확보를 통한 공정한 교직 보호
- ✓ 기본권 사수
- ✓ 교원인사
- ✓ 1. 자유롭게 창의적인 연구 수행 환경 조성 2. 학부 및 대학원 교육의 내실화 방안 마련 3. 교원의 정년보장과 승진 등과 같은 인사권의 학부/학과로 위임 4. 교원의 의사가 반영될 수 있는 총장 선출 제도 도입

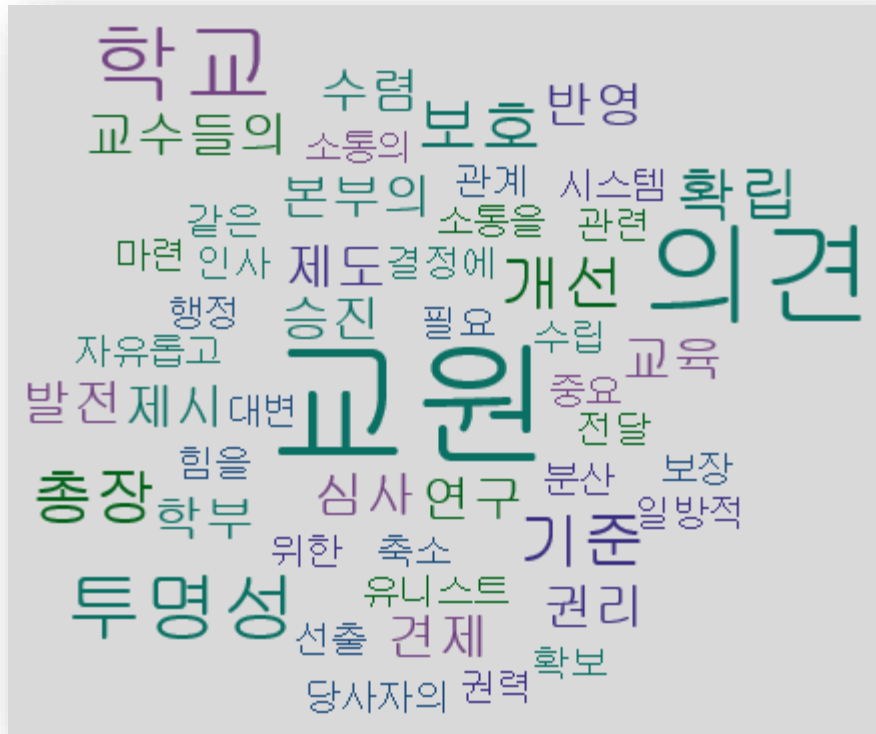
UNIST Faculty Association

❖ Other Opinions

- ✓ 현재의 문제점 분석 및 건강한 유니스트 문화 창조를 위한 발전 방향 제시
- ✓ **대학운영에의 주체적 참여 및 의사결정**
- ✓ **교원 사회 내부의 연대감** 확립
- ✓ 교권의 보장- 교육을 제대로 할 수 있는 권리
- ✓ 학내의 다양한 문제제기를 담아낼 수 있는 소통의 방법 구상
- ✓ 교원 인사 관련 의견 제시 및 정책 결정에 참여
- ✓ 학교 중요 정책의 일방적 의사결정을 막고 합리적이고 최적의 방안을 최대한 많은 구성원 간의 동의를 얻어 진행함
- ✓ 교원권익향상
- ✓ 학문연구의 자유. 과학연구자로서의 가장 중요한 자유롭고 독립된 연구를 할수 있는 권리가 철저히 인식 및 보호
- ✓ 교원들의 권리 보호, 본부의 행정 절차 감시, 대학의 발전 방향 및 방법 공유
- ✓ 인사가 만사다. 인사에서의 투명성이 제고되어야 함
- ✓ 총장과의 소통을 이루어내야 할 것이다. 총장의 확신에서 비롯된 많은 일들이 학교를 먹칠하고 교직원들의 사기를 저하시킨다는 것을 반듯이 주지시켜야 할 것이다.
- ✓ 학교와의 관계 및 소통방식 설정
- ✓ To improve the university, including in ways that support our mission to be top 10 by 2030. For example, the food offered on campus is mediocre at best. Typically the feedback I get from distinguished visitors that visit our campus is that they loved everything about it, except the dining and cafe opportunities. Many of them are badly jet lagged, and want to have somewhere to go at 2 or 3 am, that has good coffee and reasonable food, and so on. While we have nearer term issues than this, the fact is that top 20 universities in the world are, simply put, much more "comfortable" for deep thinking and meeting colleagues in relaxed settings to discuss new things.
- ✓ Addressing issues with promotion/tenure standards. Issues with faculty retention.

UNIST Faculty Association

❖ What to do



🔑 Keyword Density <u>x1</u> x2 x3	
의견	8 (3%)
투명성	5 (2%)
개선	4 (1%)
총장	4 (1%)
확립	4 (1%)
보호	4 (1%)
승진	4 (1%)
견제	3 (1%)
권리	3 (1%)
발전	3 (1%)

Summary

- ❖ Black-boxed decision-making → Need crystallizing
- ❖ Dissatisfaction with the promotion process
- ❖ The Faculty Association is needed

Thank you